



**LES PESTICIDES ET LES ORGANISMES  
GÉNÉTIQUEMENT MODIFIÉS (OGM)**



**FSC  
RAD**

Food  
Secure  
Canada  
Réseau  
pour une alimentation  
durable

---

## CONTEXTE

Notre système de production alimentaire actuel cause des dommages environnementaux. La qualité de l'eau se dégrade partout au Canada, tout comme la santé des sols dans de nombreuses provinces. Nous faisons face à une crise mondiale du climat, et la biodiversité n'a jamais été aussi menacée.

L'un des facteurs contribuant le plus à ces problèmes environnementaux est l'utilisation de pesticides toxiques. Au Canada, l'usage d'herbicides synthétiques s'est répandu considérablement avec le recours à des cultures génétiquement manipulées (génétiquement modifiées ou GM) résistantes aux herbicides. Les cultures GM actuelles et futures menacent d'accroître encore davantage l'utilisation de pesticides. Elles posent également des risques pour la biodiversité et peuvent contaminer les autres cultures et les écosystèmes avoisinants<sup>1</sup>.

Le Canada doit investir dans une transition vers l'agriculture écologique qui aide les agriculteurs à s'affranchir de leur dépendance aux pesticides et aux cultures GM et qui encourage la régénération et la préservation à long terme de la biodiversité, de la qualité de l'eau et de la santé des sols. Pour faciliter cette transition, les pesticides et les OGM doivent être réglementés dans le but premier de protéger notre santé et l'environnement. Cela veut dire que la prise de décisions doit se fonder sur des recherches scientifiques indépendantes, être transparente et faire participer le public.

Notre sécurité alimentaire, aujourd'hui et à l'avenir, en dépend.

---

<sup>1</sup> Réseau canadien d'action sur les biotechnologies. (2015). « Les OGM sont-ils bénéfiques pour l'environnement? ». Tiré de [enqueteogm.ca/environnement](http://enqueteogm.ca/environnement).

---

# CONTEXTE

## **La modification génétique (MG) est aussi connue sous le nom d'ingénierie génétique.**

L'ingénierie génétique (modification génétique ou MG) est utilisée pour donner de nouvelles caractéristiques à un organisme en modifiant la constitution génétique par des interventions directes au niveau moléculaire. Ces changements peuvent avoir des effets imprévus sur les organismes et entraîner de nouveaux risques pour l'environnement et la santé.

Au moyen de l'ingénierie génétique, les scientifiques peuvent modifier les traits des plantes et des animaux en leur insérant des brins d'ADN, des gènes entiers ou de longs bouts de segments d'ADN provenant de nombreux différents organismes. Les scientifiques peuvent également supprimer ou échanger des séquences d'ADN ou introduire du matériel génétique pour neutraliser des gènes.

Au Canada, la réglementation de l'ingénierie génétique n'est pas soumise au processus démocratique. Les organismes génétiquement modifiés (OGM) ont été introduits dans notre système alimentaire sans débat public ni étiquetage obligatoire. La réglementation canadienne ne suppose pas l'évaluation des questions économiques, sociales ou éthiques liées aux OGM, et ces derniers sont approuvés sans qu'il y ait de consultations avec des agriculteurs ou d'autres Canadiens.

Santé Canada n'effectue pas ses propres tests pour évaluer l'innocuité des aliments GM et dépend presque entièrement des études menées par les entreprises, lesquelles ne sont pas examinées par des pairs et sont considérées comme des renseignements commerciaux confidentiels.

---

---

# CONTEXTE

## **Le terme « pesticides » englobe les herbicides, les insecticides et les fongicides.**

De nombreux pesticides synthétiques sont utilisés dans l'agriculture canadienne pour tuer des mauvaises herbes, des insectes et des champignons. Le pesticide que l'on retrouve le plus souvent dans les champs canadiens est le glyphosate, qui est le plus couramment utilisé dans le pesticide de la marque « Roundup ». En 2015, l'Organisation mondiale de la Santé a classé le glyphosate comme un agent cancérigène probable pour les humains. Il a été interdit ou rigoureusement réglementé dans 17 pays. Des juges et des jurys indépendants aux États-Unis ont statué que le Roundup était un facteur contribuant au développement du cancer chez les personnes qui s'en servent fréquemment. Le Canada continue également à autoriser l'utilisation d'autres pesticides qui ont été interdits ailleurs, y compris en Europe, comme les insecticides à base de néonicotinoïdes et l'herbicide cancérigène atrazine.

Le recours aux pesticides continue d'augmenter et nos aliments, notre eau potable, nos sols et nos bassins hydrographiques sont de plus en plus contaminés en conséquence. Cette pollution entraîne des risques inutiles pour notre santé, la santé des agriculteurs et les écosystèmes sur lesquels nous dépendons.

Le Canada peut et doit réduire considérablement sa dépendance aux pesticides. Beaucoup d'agriculteurs canadiens ont déjà une production alimentaire biologique et ne recourent donc pas à des pesticides synthétiques. D'autres utilisent des approches moins toxiques et éprouvées pour cultiver nos aliments. S'il se dotait de politiques gouvernementales et de règlements vigoureux dans ce domaine, le Canada serait en mesure d'innover et de favoriser une agriculture plus saine pour les humains et la planète.

---

# STATISTIQUES CLÉS:

- Les agriculteurs canadiens cultivent du maïs, du canola, du soja et des betteraves à sucre blanches génétiquement modifiés ainsi que de très petites quantités de luzerne GM. On trouve également du saumon de l'Atlantique GM sur le marché, et de la papaye et des courges GM peuvent être importées au Canada des États-Unis<sup>2</sup>.
- Selon tous les sondages menés au cours des vingt dernières années, plus de 80 % des Canadiens sont en faveur de l'étiquetage obligatoire des aliments génétiquement manipulés<sup>3</sup>.
- Depuis l'introduction des cultures GM au Canada, les ventes d'herbicides ont augmenté de 199 % (1994-2016)<sup>4</sup>. Près de 100 % des aliments GM cultivés au Canada sont génétiquement modifiés pour résister aux herbicides et ils résistent parfois à plusieurs d'entre eux.
- Selon un sondage récent, la majorité des Canadiens ne croient pas que nos lois protègent adéquatement notre santé et l'environnement contre les pesticides toxiques<sup>5</sup>.
- L'Europe a interdit certains pesticides qui sont toujours utilisés au Canada, comme l'atrazine et les néonicotinoïdes. Ailleurs, 17 pays ont interdit le glyphosate ou en ont restreint l'utilisation, mais le Canada l'a récemment approuvé de nouveau pour 15 ans<sup>6</sup>.
- Une grande partie de nos aliments contiennent des résidus de pesticides. En 2015, Santé Canada a testé plus de 3 000 échantillons de nourriture, et environ 30 % d'entre eux contenaient des pesticides.
- En 2016 et 2018, des scientifiques de Santé Canada ont conclu que la plupart des néonicotinoïdes couramment utilisés posent des risques inacceptables pour notre environnement.
- Les agriculteurs biologiques cultivent déjà des aliments sans utiliser d'OGM ni de pesticides synthétiques en conformité avec la norme canadienne biologique.

<sup>2</sup> Réseau canadien d'action sur les biotechnologies (sans date). « Produits OGM ». Tiré de [rcab.ca/ogm/produits](http://rcab.ca/ogm/produits).

<sup>3</sup> Réseau canadien d'action sur les biotechnologies (sans date). « Polls on GM Food Labelling in Canada ». Tiré de [cban.ca/labelingpolls](http://cban.ca/labelingpolls).

<sup>4</sup> Réseau canadien d'action sur les biotechnologies (sans date). « Genetically Modified Crops and Herbicides ». Tiré de [cban.ca/wp-content/uploads/GM-Crops-and-Herbicides-Nov2018.pdf](http://cban.ca/wp-content/uploads/GM-Crops-and-Herbicides-Nov2018.pdf).

<sup>5</sup> The Gandalf Group. (2017). « Canadian Public Opinion on Toxics ».

<sup>6</sup> Sustainable Pulse. (2019). « Glyphosate Herbicides Now Banned or Restricted in 17 Countries Worldwide ». Tiré de [sustainablepulse.com/2019/05/28/glyphosate-herbicides-now-banned-or-restricted-in-17-countries-worldwide-sustainable-pulse-research/#.XVTctpNKhVq](http://sustainablepulse.com/2019/05/28/glyphosate-herbicides-now-banned-or-restricted-in-17-countries-worldwide-sustainable-pulse-research/#.XVTctpNKhVq).

---

# PROPOSITIONS DE POLITIQUES

## Soutenir une transition vers l'agriculture écologique

au moyen d'un financement et d'un soutien stratégique pour les programmes agricoles, les exploitations écologiques et biologiques, la recherche et le développement, l'accès à de la formation agroécologique et sur les sols ainsi que le développement des marchés.

## On doit apporter des changements importants à la façon dont les décisions concernant les OGM sont prises :

- Les évaluations gouvernementales sur l'innocuité des aliments, des cultures et des animaux génétiquement manipulés devraient être examinées par des scientifiques indépendants.
- Les règlements fédéraux devraient supposer des évaluations des répercussions économiques et sociales potentielles avant que la commercialisation de nouveaux OGM soit permise, et les agriculteurs et les consommateurs devraient être consultés dans le cadre de ce processus.
- La nature génétiquement modifiée de tous les aliments et de tous les ingrédients alimentaires GM devrait être clairement indiquée sur les étiquettes.
- Un moratorium sur l'approbation de nouveaux OGM devrait avoir lieu en attendant que des changements importants soient apportés aux règlements pour améliorer la transparence, la participation du public et le rôle des scientifiques indépendants, et que des soutiens concrets significatifs soient mis en place pour favoriser une transition rapide vers l'agriculture écologique.



---

## PROPOSITIONS DE POLITIQUES

### **Des règlements plus stricts sur les pesticides, une stratégie plus vigoureuse sur la réduction des pesticides et l'interdiction des néonicotinoïdes sont nécessaires :**

- Le Syndicat national des cultivateurs demande à l'Agence de réglementation de la lutte antiparasitaire de Santé Canada de retirer de l'étiquette du glyphosate l'indication selon laquelle il est permis de l'utiliser comme dessiccant. Le glyphosate est un herbicide, mais il est souvent pulvérisé sur les produits agricoles pour les tuer et accélérer leur séchage (dessiccation) afin qu'ils puissent être récoltés plus tôt. Cette pratique peut laisser une grande quantité de résidus de glyphosate dans les aliments.
- L'examen de la Loi sur les produits antiparasitaires offre une occasion d'améliorer le système réglementaire canadien sur les pesticides afin de mieux protéger la santé humaine et l'environnement. La prise de décisions devrait être plus transparente et tenir compte des études indépendantes les plus récentes.
- Le Canada devrait mettre en œuvre une stratégie de réduction des pesticides qui comprend un soutien technique et financier pour aider les agriculteurs à adopter des pratiques moins toxiques. Comme première étape de cette stratégie, le Canada devrait interdire tous les pesticides à base de néonicotinoïdes d'ici 2021 et offrir un soutien aux agriculteurs pour qu'ils cessent d'utiliser des insecticides systémiques comme les néonicotinoïdes.



---

## QUESTIONS POUR LES CANDIDAT.E.S

- Appuierez-vous l'étiquetage obligatoire des aliments génétiquement manipulés qui sont actuellement sur le marché?
- Appuierez-vous des règlements plus transparents sur les OGM qui se fondent sur des études indépendantes et évaluées par des pairs plutôt que sur les études confidentielles menées par des entreprises? Appuierez-vous un processus d'examen par les pairs pour toutes les évaluations gouvernementales sur l'innocuité?
- Appuierez-vous les consultations avec des agriculteurs avant que l'introduction de nouvelles semences GM sur le marché soit approuvée?
- Appuierez-vous un moratorium sur l'approbation de tout nouvel OGM en attendant que l'on renforce considérablement la réglementation et qu'on applique l'étiquetage obligatoire?
- Travaillerez-vous en vue de garantir que l'examen de la Loi sur les produits antiparasitaires, prévu pour 2020, protège davantage la santé humaine et l'environnement?
- Interdirez-vous immédiatement tous les insecticides systémiques comme les néonicotinoïdes et offrirez-vous du soutien aux agriculteurs pour qu'ils adoptent des solutions de rechange plus écologiques?
- Appuierez-vous une stratégie de réduction des pesticides qui fournit un soutien technique et financier aux agriculteurs afin qu'ils puissent adopter des approches moins toxiques de la culture de nos aliments?
- Croyez-vous qu'une transition vers une agriculture écologique et biologique fait partie intégrante d'un avenir qui priorise l'alimentation durable? Appuierez-vous un financement accru pour l'agriculture biologique ainsi que le développement et l'adoption de pratiques agroécologiques? Comment appuierez-vous cette transition?

---

### Pour d'autres ressources sur les pesticides et les OGMs

- Équiterre : [www.equiterre.org](http://www.equiterre.org)
- Le Réseau canadien d'action sur les biotechnologies : [www.rcab.ca/](http://www.rcab.ca/)